

From: Saima Uusma
Sent: 20 February 2023 13:05:49
To: Ööle Janson
Cc:
Subject: Vs: Loo pais

Tere

Vastus on jah.

Tervitades

Saima Uusma
maarendilepingute spetsialist
looduskaitseosakond
Riigimetsa Majandamise Keskus
509 9538

Saatja: Ööle Janson <Oole.Janson@kik.ee>
Saatmisaeg: esmaspäev, 20. veebruar 2023 10:03
Adressaat: Saima Uusma <saima.uusma@rmk.ee>
Koopia: Kristjan Kalda <Kristjan.KALDA@kik.ee>
Teema: RE: Loo pais

Tere Saima

Kas ma saan õigesti aru, et Loo osas oli aluseks Võlaõigusseaduse § 114.

Piisab ka jah/ei

Tänud vastuse eest

Ööle Janson
projektikoordinaator



Narva mnt 7A, Tallinn
Tel: 6 274 191
www.kik.ee
www.kik.ee/facebook

[Liitu KIKi uudiskirjaga](#)

From: Saima Uusma <saima.uusma@rmk.ee>
Sent: esmaspäev, 20. veebruar 2023 09:27
To: Ööle Janson <Oole.Janson@kik.ee>
Subject: Vs: Loo pais

Hoiatus! See kiri on väljast saadetud! Olge ettevaatlik linkide ja lisatud failide avamisel.

Tere

RMK ei ole töövõtjaga kokku leppinud tähtaja pikendamises, vaid on andnud täiendava tähtaja ühepoolset õiguskaitsevahendina. Oleme eeldanud, et juhul, kui rikkumine on vabandata, esitab töövõtja ise sellekohase selgituse või vastulause.

2016. aastal teostati kontrolli RMK hanke nr 158094 – „Kirna luhtade hooldamiseks kastutavate teede, truupide ja mahasõitude rekonstrueerimis- ja ehitusprojektide koostamine“ üle. Muuhulgas tekkis küsimus samamoodi täiendava tähtaja andmine.

RMK poolne selgitus oli: Täiendavalt peab RMK vajalikuks märkida, et on ebaõige väita, et tegemist on hankelingu muutmisega kokkuleppel. Sellist kokkulepet ei ole vormistatud ning töövõtja-tellija kirjavahetuse tõlgendamine sellise kokkuleppena ei ole õige ega põhjendatud. Vääramatu jõu asjaolust ennetavalt teavitamine töövõtja poolt on igati heauskne käitumine ning seda ei saa töövõtjale ette heita. Hankija (tellija) võib sellise teavituse saamisel loomulikult jääda kas passiivseks (võtta teavituse lihtsalt teadmiseks) või astuda samme konkreetses lepingulises suhtes selgema olukorra saavutamiseks, et töövõtjale oleks teada, kas tema teavitust ja vääramatu jõu asjaolu esinemist aktsepteeritakse või mitte. Ükskõik kumma käitumisviisi tellija valiks, ei muudaks see ära vääramatu jõu asjaolu esinemise fakti kui sellist.

Kontrolli lõpetuseks tuli KIK-st vastus: Aitäh selgituste eest. Vaatasime juristi ja järelevalve esindajaga läbi ning saame need lugeda aktsepteeritavaks. Seega saan hanke nr 158094 kontrolli ära lõpetada ning MT-ga nr 6 (pärast paranduste sisseviimist) edasi liikuda.

Seega on KIK sellist täiendava tähtaja andmist aktsepteerinud.

Lisan ka osalise kirjavahetuse.

Tervitades

Saima Uusma
maarendilepingute spetsialist
looduskaitseosakond
Riigimetsa Majandamise Keskus
509 9538

Saatja: Ööle Janson <Oole.Janson@kik.ee>
Saatmisaeg: kolmapäev, 15. veebruar 2023 10:43
Adressaat: Saima Uusma <saima.uusma@rmk.ee>
Koopia: Kristjan Kalda <Kristjan.KALDA@kik.ee>
Teema: FW: Loo pais

Tere Saima

Palume selgitada, kas lepingu täitmise tähtaja pikendamised/uue tähtaja andmised on tehtud VÕSi alusel (kui jah, siis millise § alusel). Pikendamisel/lepingu muutmisel tuleb alati märkida ka seaduslik alus, mille kohaselt seda tehakse.

Suured tänud kiire tagasiside eest
Ööle Janson
projektikoordinaator



Narva mnt 7A, Tallinn
Tel: 6 274 191
GSM: 5 229 893
www.kik.ee
www.kik.ee/facebook

[Liitu KIKi uudiskirjaga](#)

From: Saima Uusma <saima.uusma@rmk.ee>
Sent: teisipäev, 14. veebruar 2023 18:26
To: Ööle Janson <Oole.Janson@kik.ee>
Subject: Ed: Loo pais

Hoiatus! See kiri on väljast saadetud! Olge ettevaatlik linkide ja lisatud failide avamisel.

Tere

Loo paisu projekteerimiseks sõlmiti leping 3-6.11/2020/117. Tööde teostamise tähtaeg oli 01. juuni 2021. Seoses tuletõrje veevõtukoha projekteerimise venimisega andis Tellija uue tähtaja 30. september 2021. a. Seoses Kuusalu valla poolt kooskõlastuste viibimisega andis Tellija uue tähtaja 31. oktoober 2021. a. Seoses Kuusalu valla poolt kooskõlastuste viibimisega andis Tellija uue tähtaja 31. detsember 2021. a. Seoses sellega, et Kuusalu vald teavitas menetluse katkestamisest otsustati muuta ja täiendada projekti ja Tellija andis uue tähtaja 01. märts 2022. a. Projekt võeti vastu 6. märtsil 2022. a.

Kuna tegemist tellija poolt uue tähtaja andmise kirjadega, siis neid ei allkirjastata kahepoolset. Senise praktika kohaselt, teiste KIK-i projektidega, on sellisel viisil tähtaja pikendamist aktsepteeritud.

Tervitades

Saima Uusma
maarendilepingute spetsialist
looduskaitseosakond
Riigimetsa Majandamise Keskus
509 9538

From: Ööle Janson <Oole.Janson@kik.ee>
Sent: Thursday, February 9, 2023 12:28:22 PM
To: Saima Uusma <saima.uusma@rmk.ee>
Cc: Sander Sandberg <sander.sandberg@rmk.ee>; Kristjan Kalda <Kristjan.KALDA@kik.ee>
Subject: RE: Vooluveekogude tervendamise lepingu kontroll - hange nr 227991 -loo

Tere Saima

Saadan Loo projekteerimise hanke nr 227991 järelkontrollist tekkinud küsimused:

Palun infot lepingu uue tähtaja andmise kohta.
RMK pikenduse kirjadest nähtub, et pikenduse põhjused ei pruukinud olla töövõtja süü. Oma kirjades ei ole RMK täpsustanud, mille alusel uus tähtaeg antakse. Kas VÕS § 114 alusel võlgnevuse kõrvaldamiseks või on tegu lepingu muudatusega? Kirjadest ei selgu, kui on tegu VÕS alusel antud täiendava tähtajaga, kas siis on lepingu kohast (p 3.5) leppetrahvi rakendatud tähtaja ületamise eest. Lepingu muudatused peaks olema kahe poolset allkirjastatud. Palun edastada mõlema poole allkirjadega lepingu muutmise kokkulepe.

Suured tänud kiire tagasiside eest

Ööle Janson
projektikoordinaator

[Liitu KIKi uudiskirjaga](#)